



HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ TIP EĞİTİMİ VE BİLİŞİMİ ANABİLİM DALI

1 Temmuz 2008

Türk Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi Derneği Başkanlığı'na,

Derneğiniz ile Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı'nın işbirliğinde 16-19 Nisan 2008 tarihlerinde dernek üyesi öğretim üyelerine yönelik tıp eğitici geliştirme kursu ile 26-31 Mayıs 2008 tarihlerinde Plastik Cerrahi Okulu içinde "İletişim Becerileri" oturumları gerçekleştirildi ve okul programına yönelik değerlendirme yapıldı.

Düzenlenen bu iki etkinliğe yönelik değerlendirmeler ekteki raporda yer almaktadır. Bu değerlendirmelerin düzenlenecek benzer etkinliklerin geliştirilmesinde yol gösterici olması dileğiyle saygılar sunarım.

Doç.Dr. Melih Elçin
Anabilim Dalı Başkanı



PRECD Tıp Eğitici Geliştirme Kursu 16-19 Nisan 2008

Kurs 5 eğitici ve 11 katılımcı ile HATEK Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi.

Eğiticiler: Dr. Dilek Aslan
Dr. Melih Elçin
Dr. Elif Özmert
Dr. Şevkat Bahar Özvarış
Dr. Bilgehan Yalçın

Katılımcılar:

Dr. Mustafa Erol Demirseven	Dr. Serdar Nazif Nasır
Dr. Cengiz Açıkel	Dr. Mehmet Bozkurt
Dr. Halil İbrahim Canter	Dr. Ali Emre Aksu
Dr. Çiğdem Ünal	Dr. İsmail Kuran
Dr. Tarık Çavuşoğlu	Dr. Bekir Atik
Dr. Bahriye İnci Gökalan Kara	

Kurs Başlıkları:

- Öğrenme teorileri
- Yetişkinlerin öğrenme özellikleri
- Olumlu eğitim atmosferi
- Sunuma giriş teknikleri
- Amaç ve öğrenim hedefleri yazma
- Sunumu özetleme
- Sınıf derslerinin planlanması ve sunumu
- Beceri geliştirme ve değerlendirme araçlarının hazırlanması ve kullanımı
- Geribildirim etkinliği
- Yeterliğe dayalı eğitim
- Görsel işitsel araçlar
- Bilgi değerlendirme araçlarının hazırlanması
- YOKS (OSCE) uygulamaları
- Demonstrasyon ve koçluk



Kurs öncesinde katılımcıların hazır bulunuşluk düzeyini değerlendirmek amacıyla 33 soruluk bir doğru-yanlış testi uygulandı. Kursun üçüncü gününde ise katılımcıların erişim düzeylerini değerlendirmek amacıyla 28 soruluk bir çoktan seçmeli test uygulandı. Bu iki test sonuçları incelendiğinde kursun temel alanlarında katılımcıların bilgi düzeylerindeki değişim, kurs açısından yeterli düzeydedir (Tablo 1).

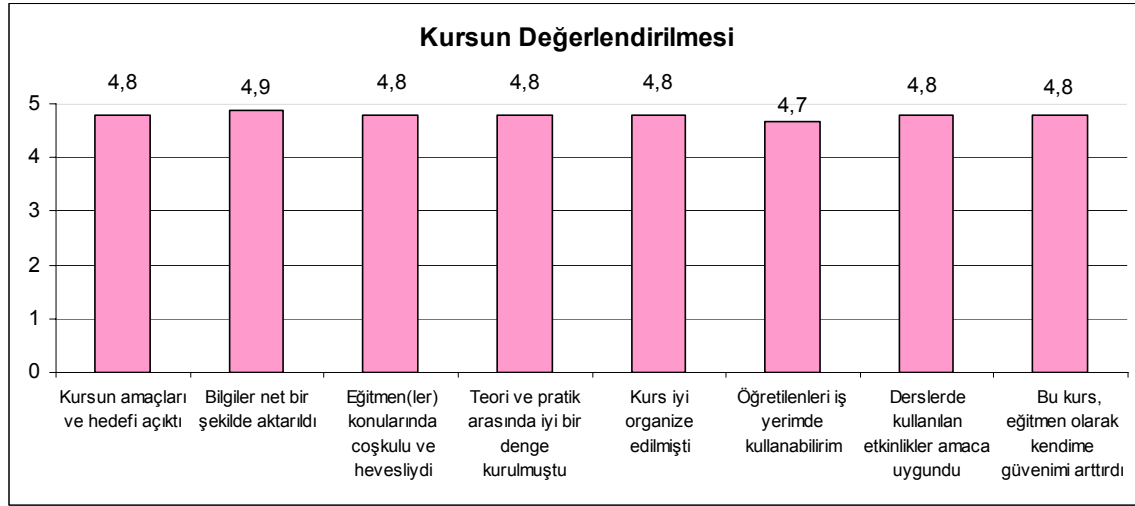
Tablo 1: Tıp Eğitici Geliştirme Kursu'nda yapılan kursöncesi ve sonrası değerlendirmelerin temel alanlara göre ayrılmış başarı yüzdeleri

Kursun Temel Alanları	Kurs Öncesi Değerlendirme	Kurs Ortası Değerlendirme
Tıp Eğitimine Yaklaşım	%72	%89
Olumlu Eğitim Atmosferi Yaratma	%96	%84
Görsel-İşitsel Araçları Kullanma	%69	%79
İnteraktif Eğitim Yöntemleri	%68	%78
Yeterliğe Dayalı Değerlendirme Araçlarını Kullanma	%54	%66
Eğitimde Yetiştiricilik	%56	%82
Yetiştiriciliği Diğer Eğitim Teknikleriyle Birleştirmek	%90	%89

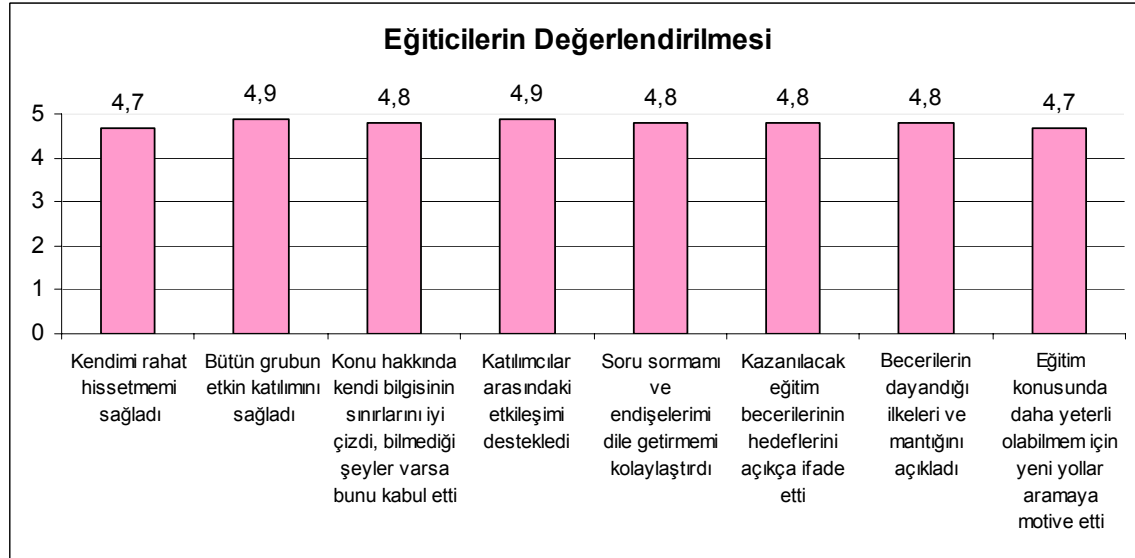


Kursun sonunda katılımcılara kursu ve eğiticileri bir bütün olarak değerlendirebilmeleri için geribildirim formu dağıtıldı. Bu formları 8 katılımcı tamamladı. Bu formların sonuçları Grafik 1 ve 2’de yer almaktadır.

Grafik 1: Katılımcıların, Tıp Eğitici Geliştirme Kursu’na yönelik genel değerlendirmeleri



Grafik 2: Katılımcıların, Tıp Eğitici Geliştirme Kursu’ndaki eğiticilere yönelik genel değerlendirmeleri





Kursun sonunda tüm eğitici ve katılımcıların katılımı ile kursun sözel değerlendirmesi de yapıldı. Katılımcıların kursa yönelik değerlendirme ve önerileri aşağıda verilmektedir:

- Donanımlı olarak bitiriyoruz. Bilmediğimizi düşündüklerimizi sistematik olarak aldık. Bilmediğimiz çok şey de öğrendik. Bu tür eğitimler daha yaygın olarak verilmeli. Kurumunuz dışında da bu kursu daha yaygın vermelisiniz.
- Çok faydalandık, sunum tekniklerini iyi öğrendik.
- Her klinikten birilerinin bu tür kursu alması ve kurumuna bunları aktarması gerekir.
- Gelmeden soru işaretlerimiz vardı, sonunda becerinin ve bilginin ölçülebilir şekilde değerlendirilebileceğini gördük, çok yararlandık.
- Bu tür kursu başkalarına, daha gençlere de önereceğiz. Teşvik etmeliyiz.
- Zamanımız kısıtlı. Kurs süresi biraz daha kısıtlanabilir mi?
- Çok yararlandım.
- Gelirken sıkıcı olur mu, diye düşünüyorduk, hiç öyle olmadı. Çok verimli oldu.



Plastik Cerrahi Okulu

26-31 Mayıs 2008

İki grup halinde toplam 40 katılımcının katıldığı Plastik Cerrahi Okulu'nda 11 başlıktan oluşan bir program gerçekleştirildi.

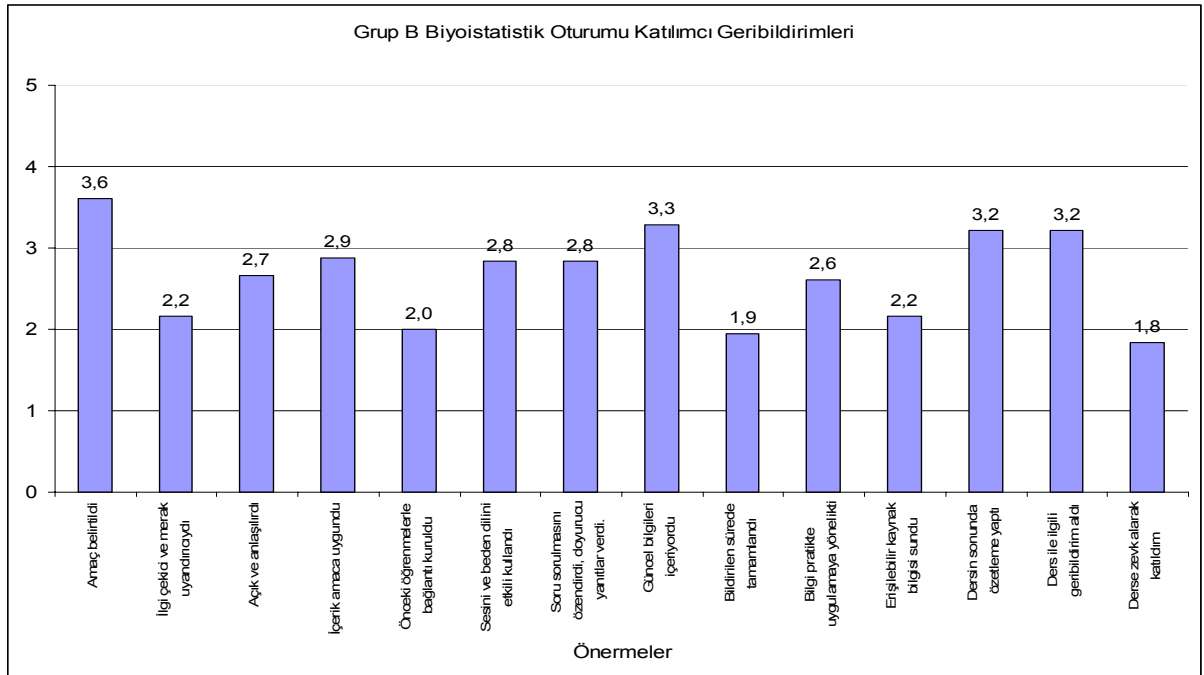
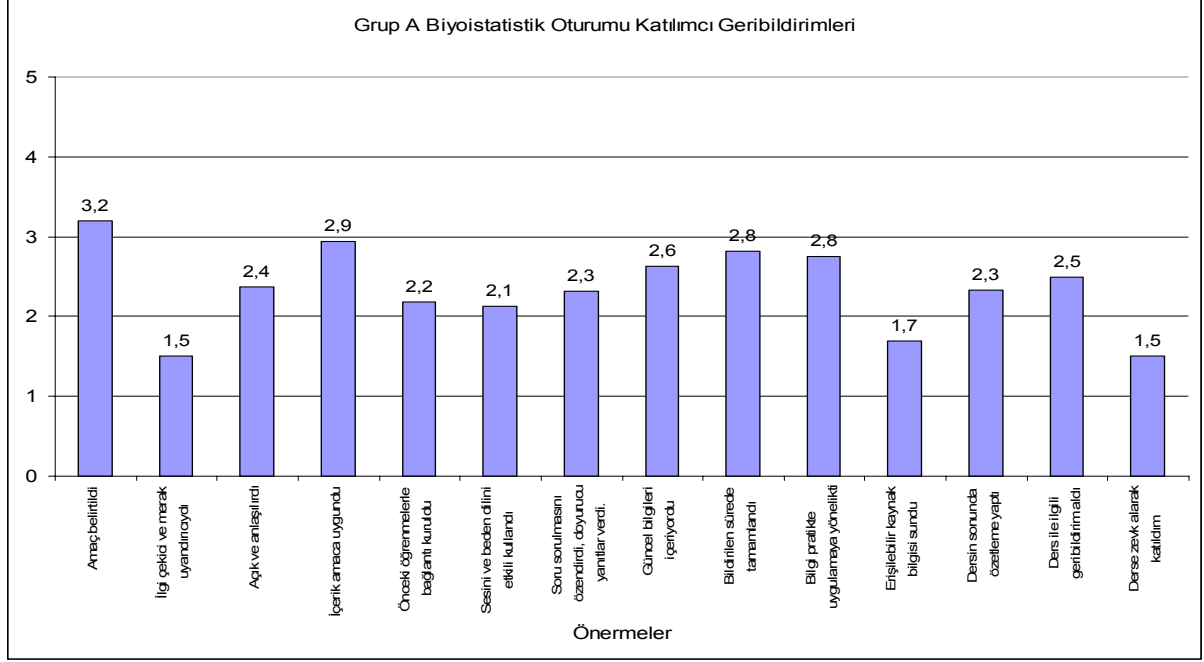
Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı'ndan Dr. Melih Elçin ve Dr. Orhan Odabaşı, bu programda 'İletişim Becerileri' başlığındaki oturumları yürüttüler. Oturumlar iki bölümde (iki günde) katılımcı başına toplam 6 saatte tamamlandı. Oturumlarda sunular, grup çalışmaları, tartışmalar, oyunlaştırmalar ve standart hasta görüşmeleri yer aldı. İlk gün oturum sırasında grup önünde standart hasta görüşmeleri yapılarak geribildirim alındı. İlk oturum sonrası gönüllü katılımcıların standart hastalarla yaptığı görüşmelerin görüntüleri kaydedilerek ikinci gün oturumunda izlendi ve geribildirim alındı.

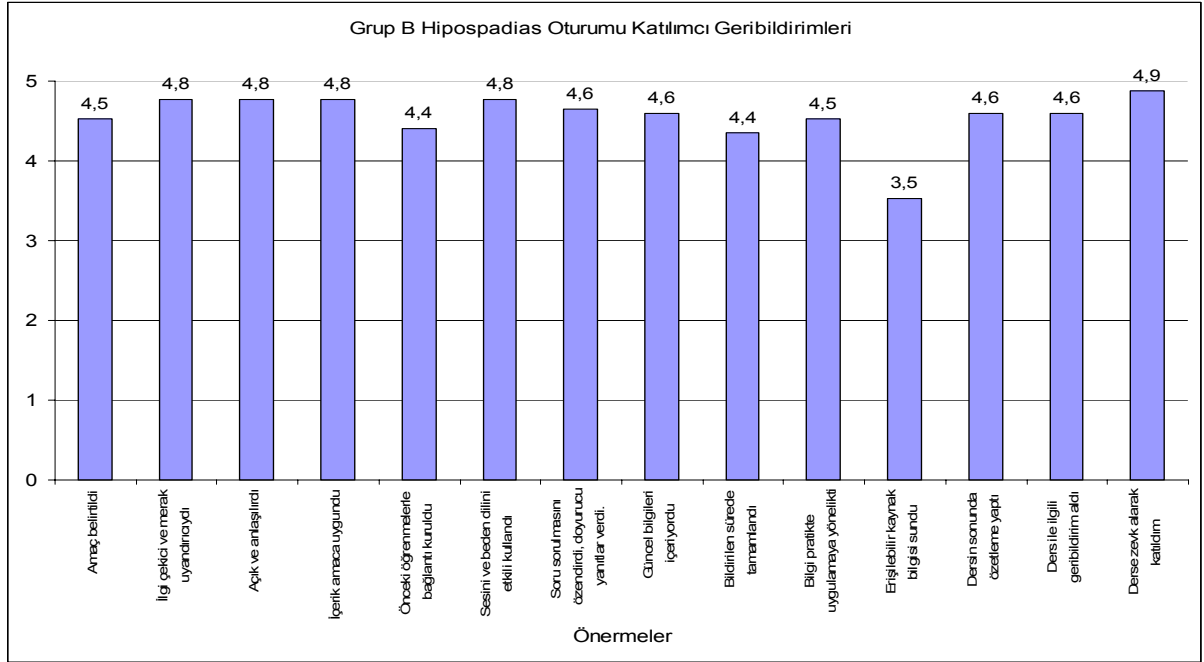
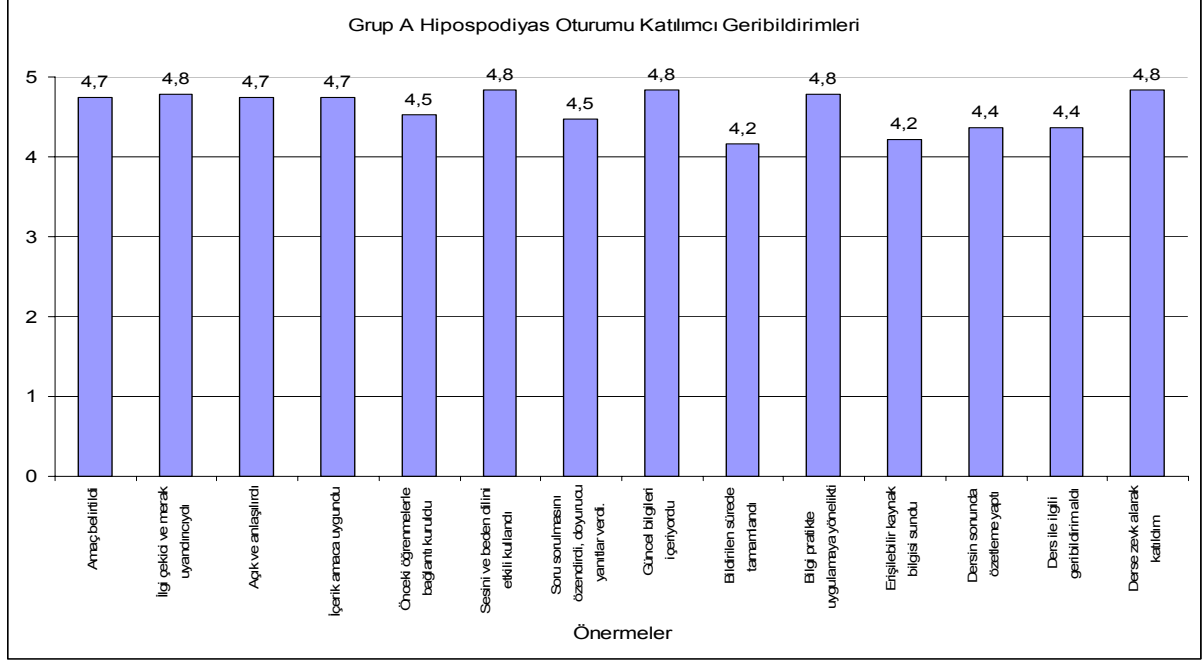
HÜTF Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı olarak Plastik Cerrahi Okulu'nun program değerlendirilmesi de yapıldı. Bu bağlamda okul öncesi ve sonu değerlendirmeler, oturumlarda katılımcı ve eğiticilerin verdiği geribildirimler ve okul sonunda yapılan genel değerlendirmeler kullanıldı. Okul sonu değerlendirmesi için yapılan çoktan seçmeli sınava yönelik de madde analizleri yapıldı.

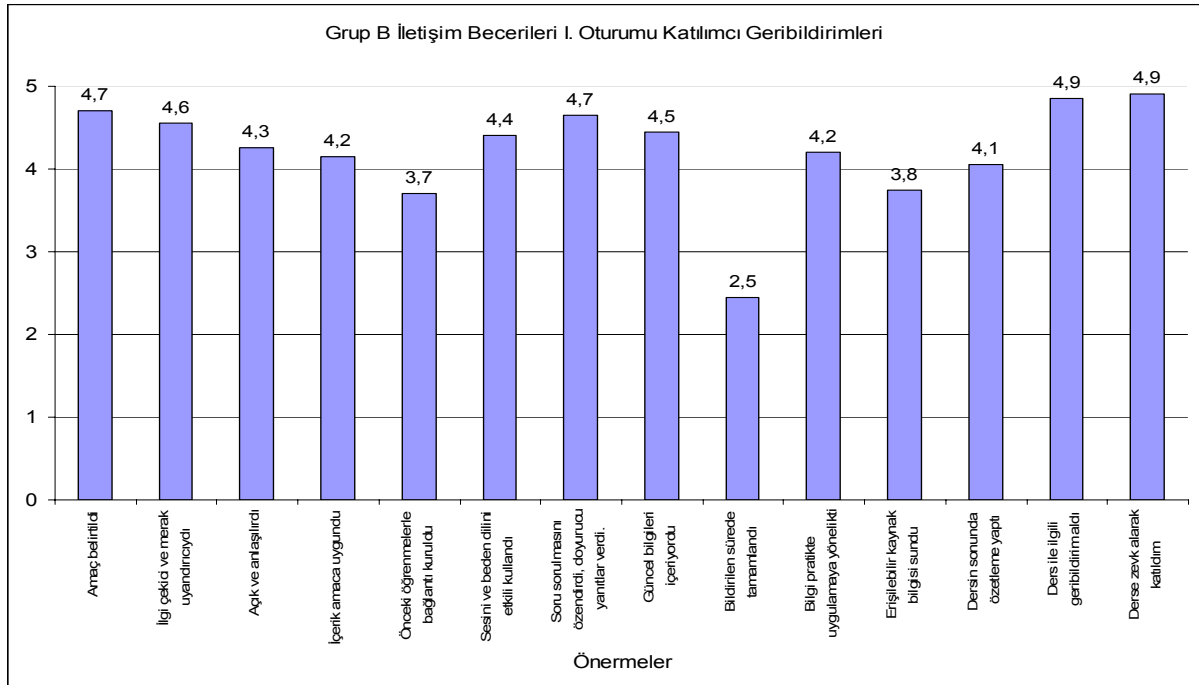
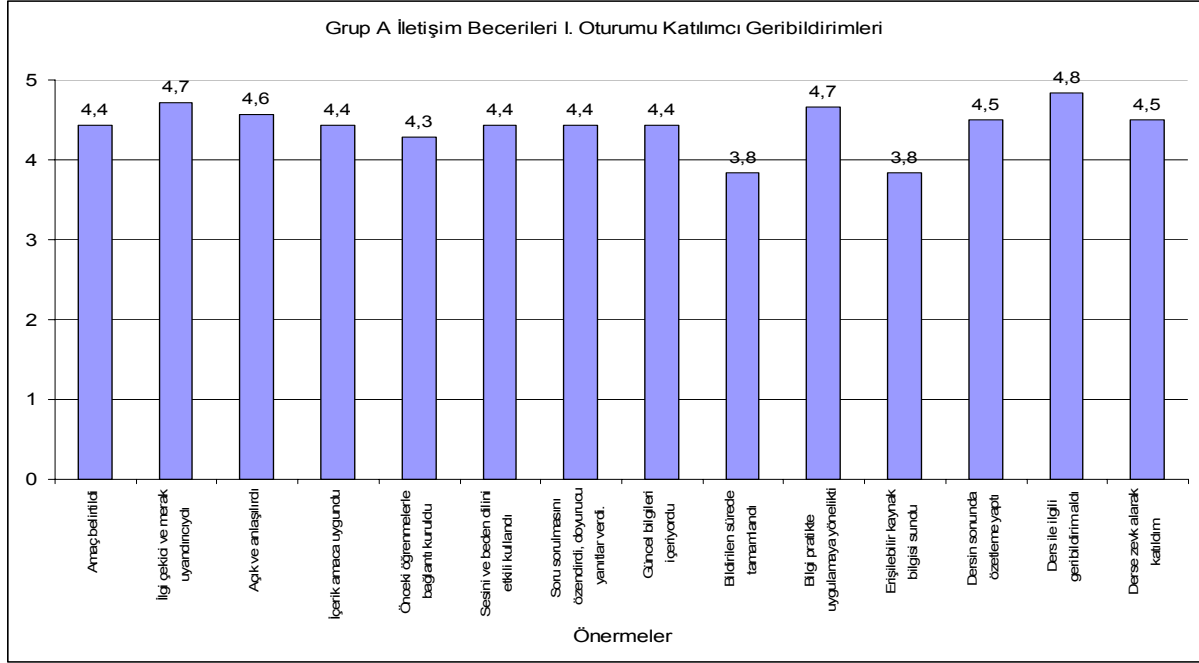
Okul öncesi değerlendirme sonuçları katılımcı adıyla alınmadığı ve hazır bulunuşluğu gösteren performans matrisi bilgileri ulaşmadığından bilgi düzeyindeki değişim değerlendirilemedi. Geribildirimlerin eksik olduğu ya da alınmadığı oturumların değerlendirmeleri de yapılamadı.

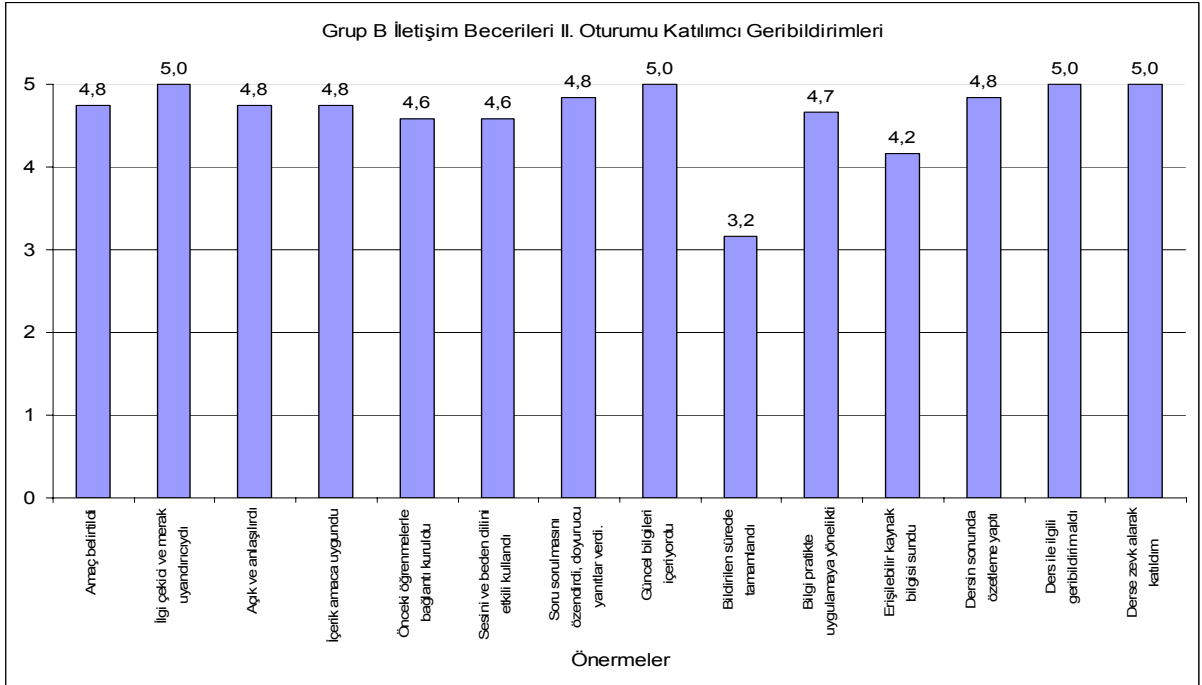
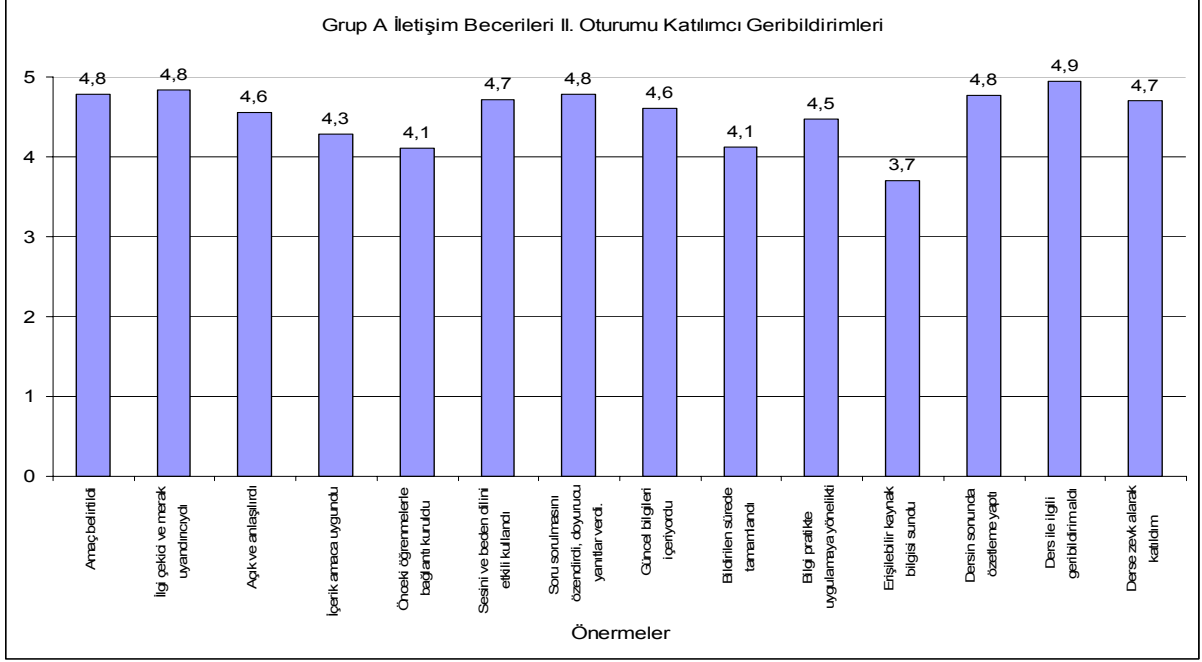
Oturumlarda katılımcılardan alınan geribildirimlerin değerlendirilmesi ile hazırlanan grafikler* ardışık olarak sunulmaktadır.

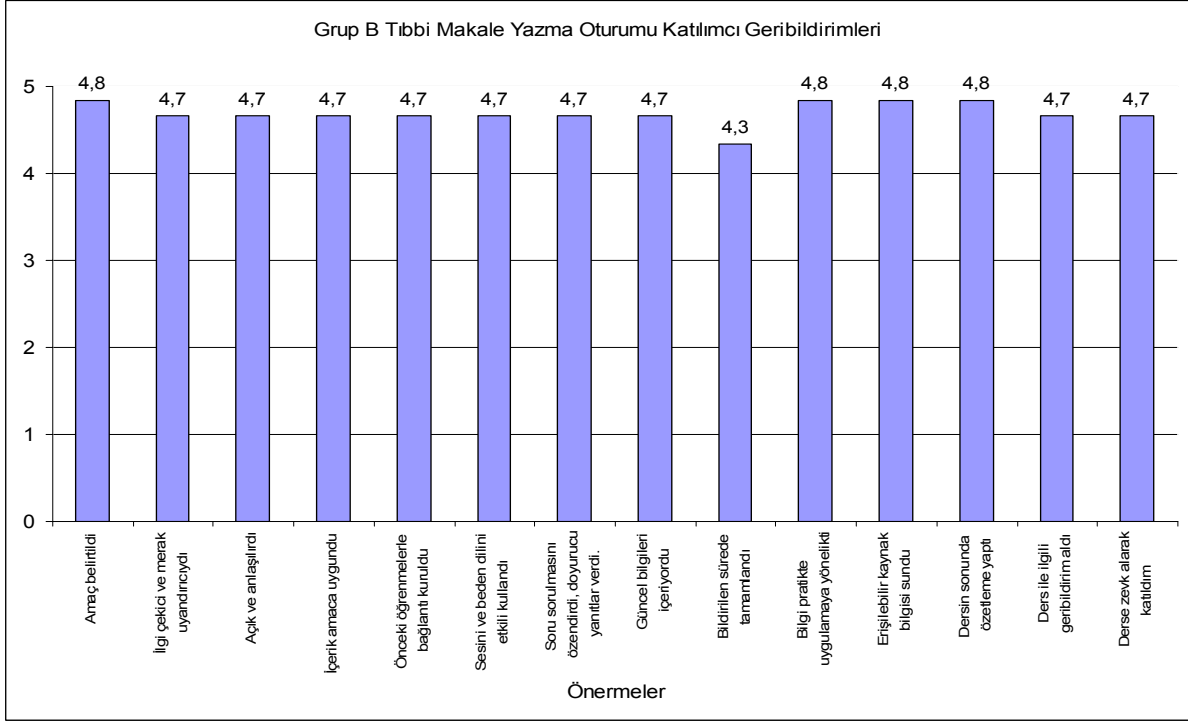
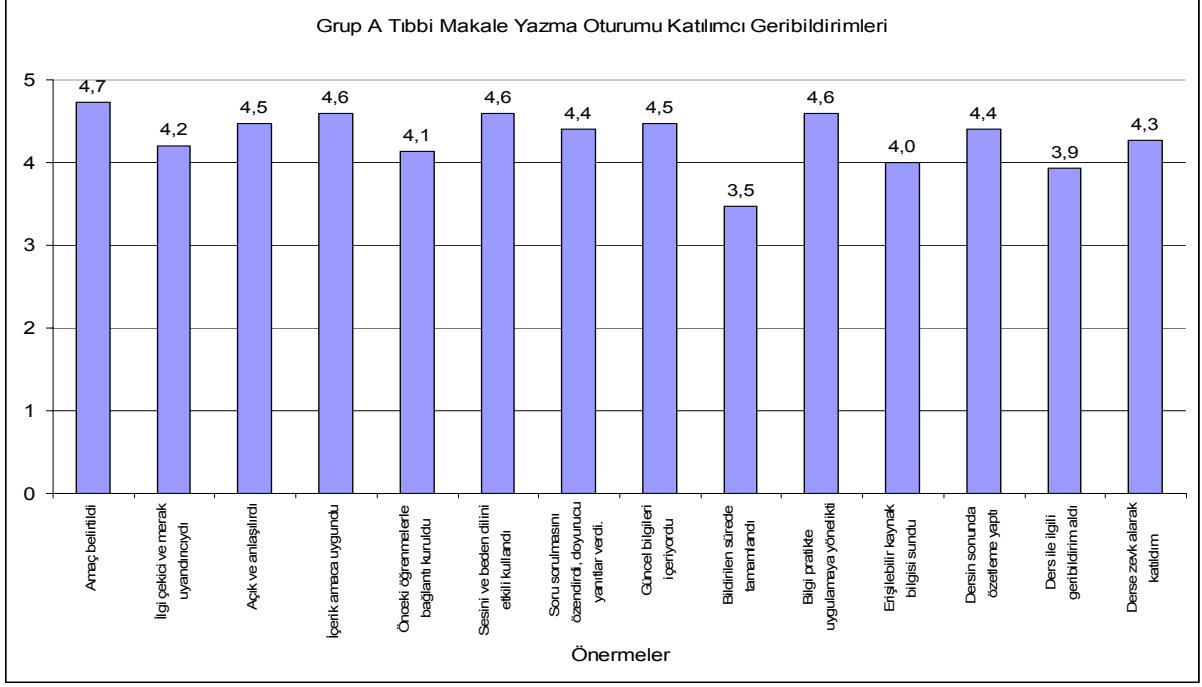
* Grafiklerde Grup A ve C'ler Grup A, Grup B ve D'ler Grup B olarak belirtilmektedir.

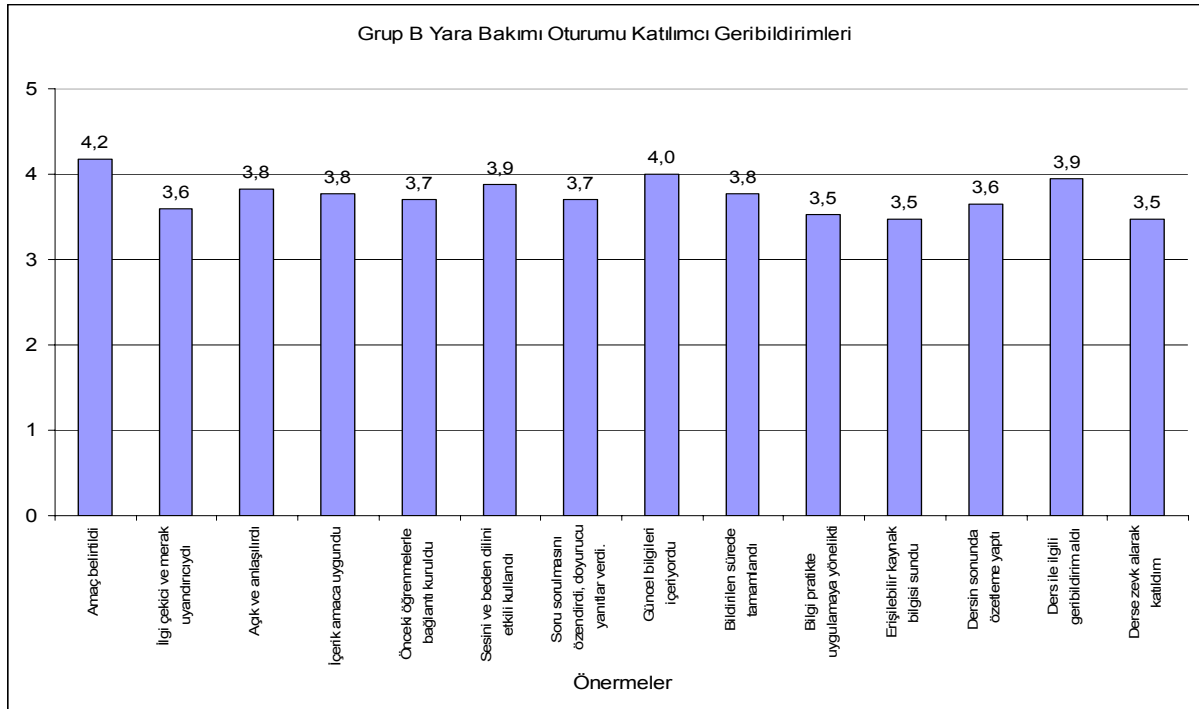
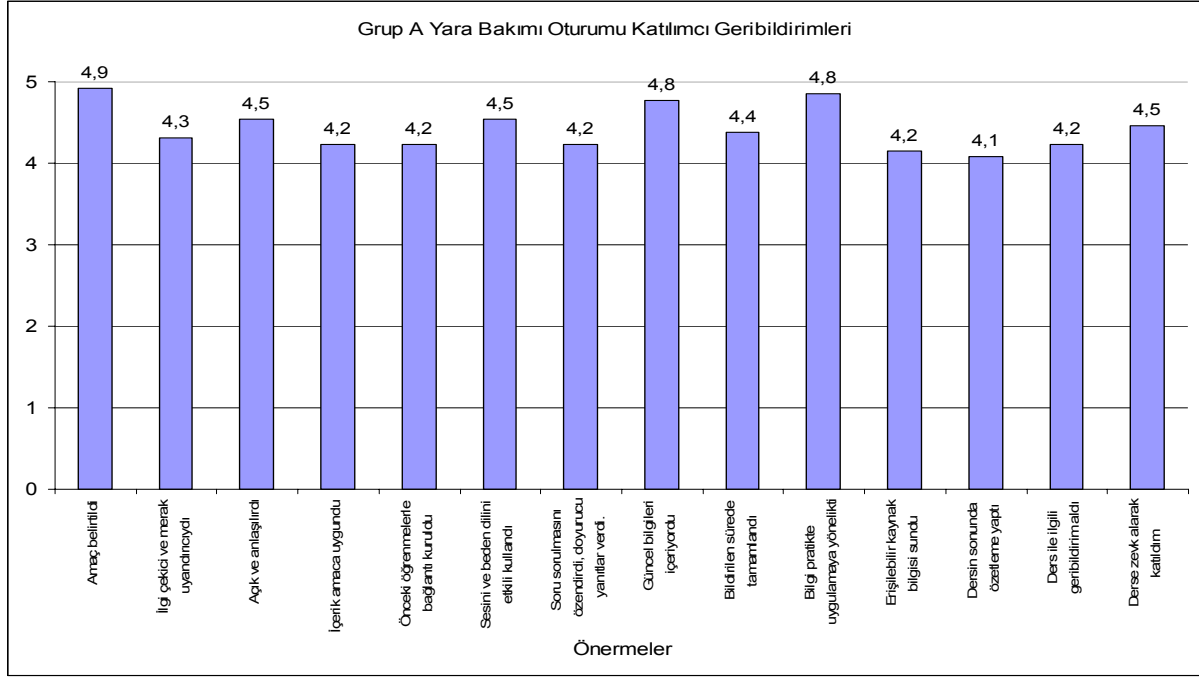


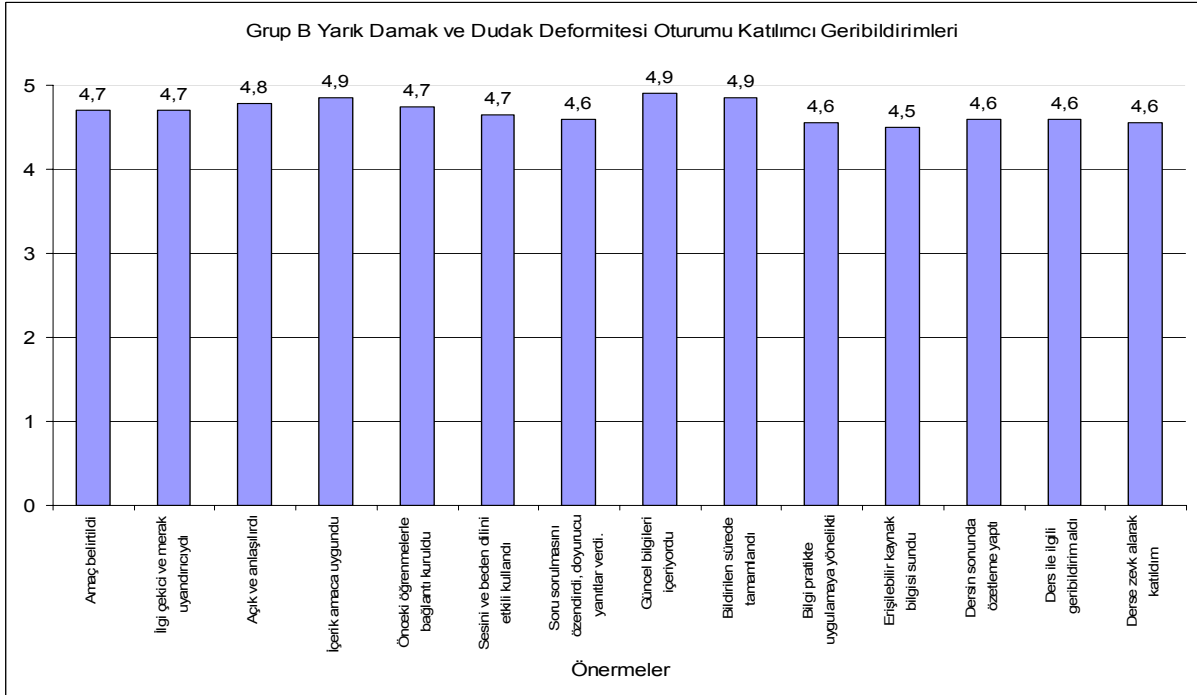
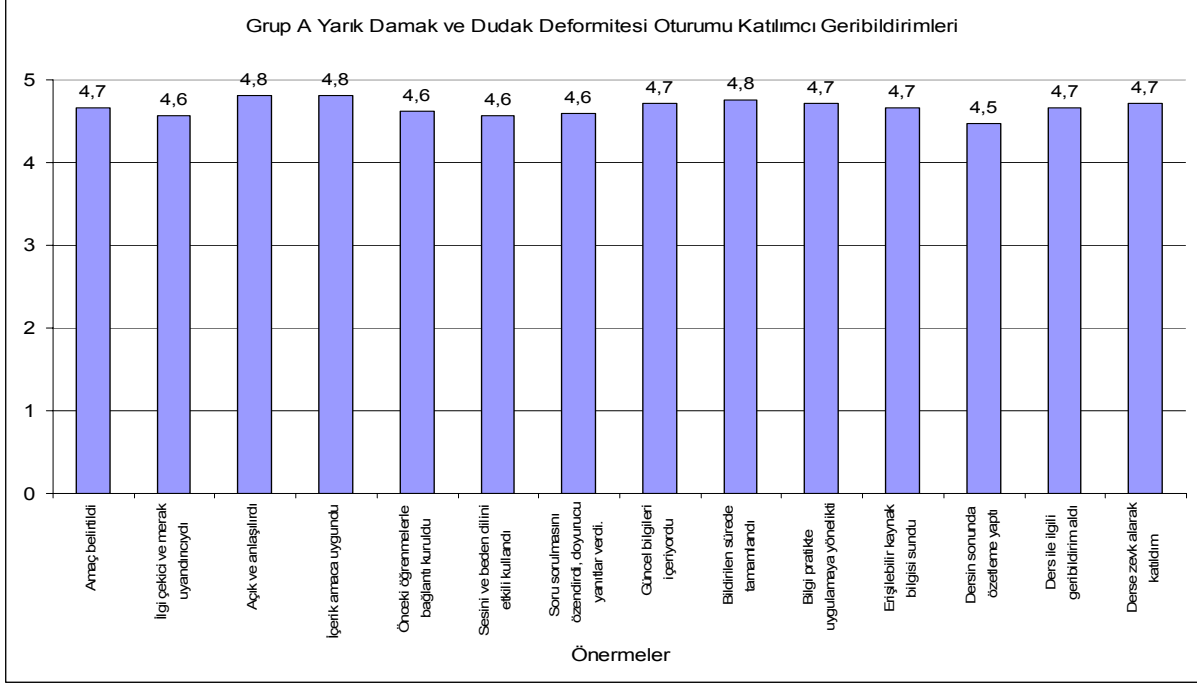


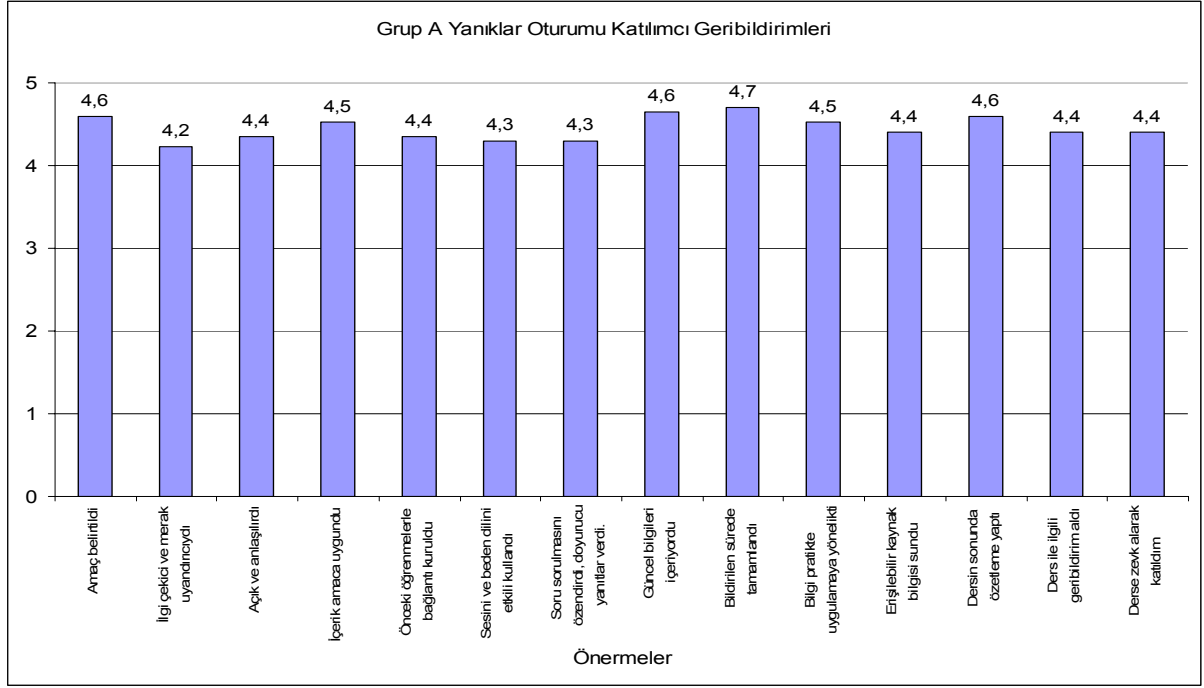


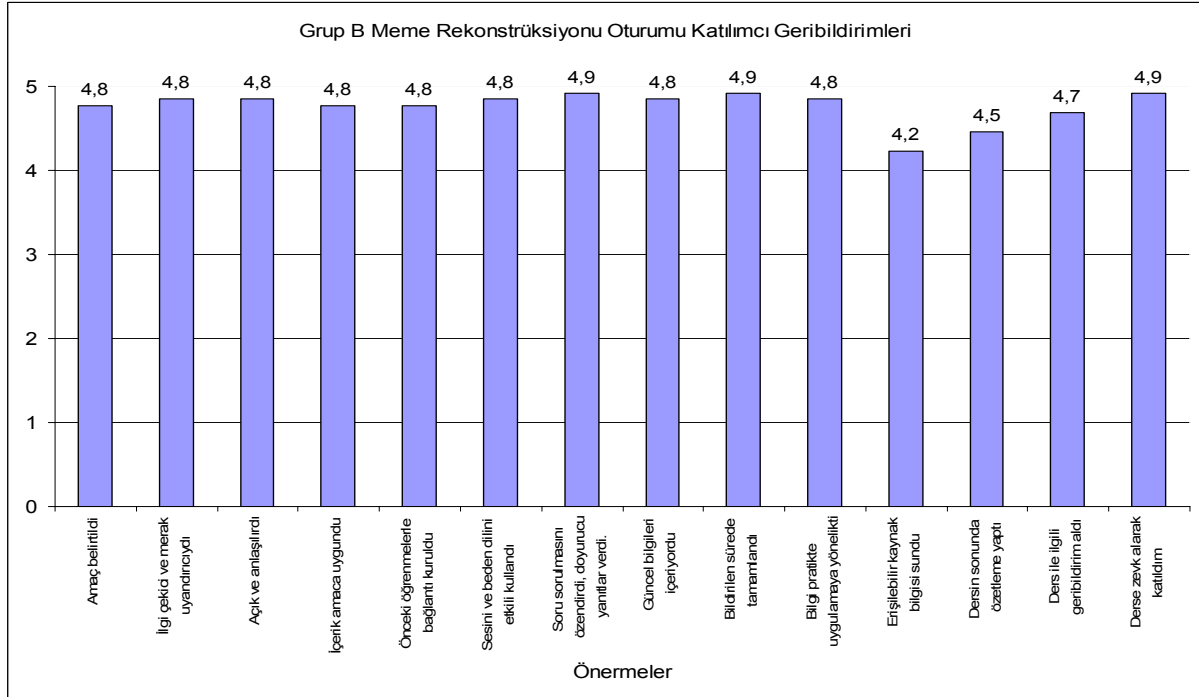
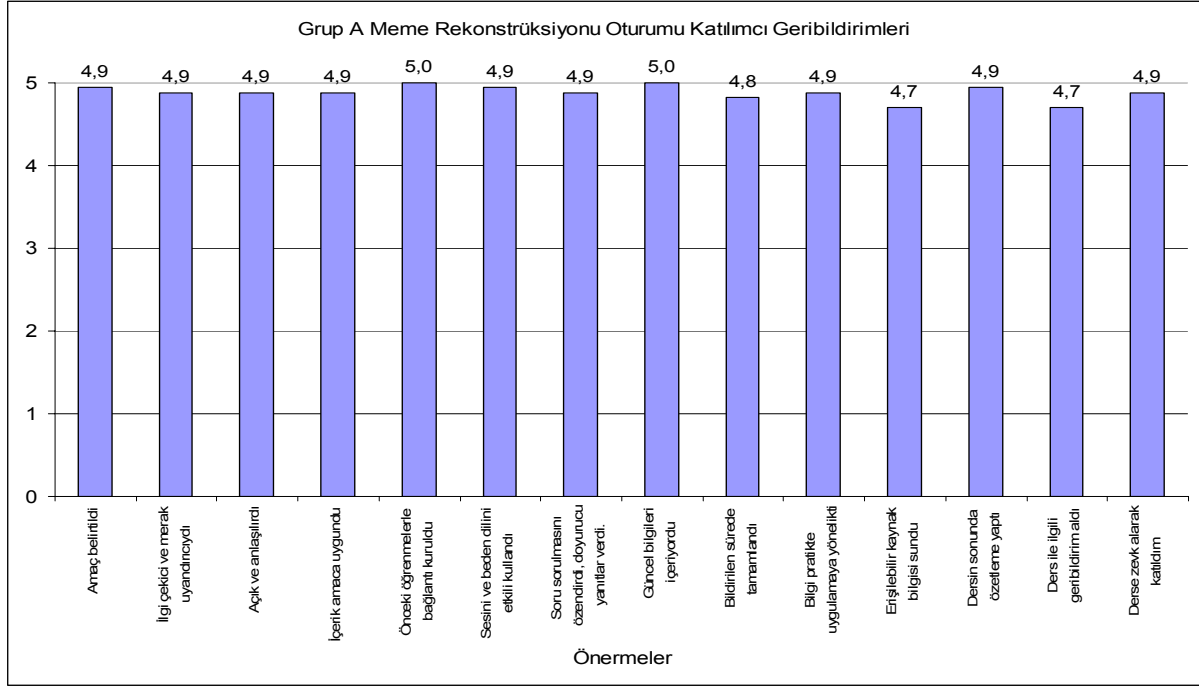


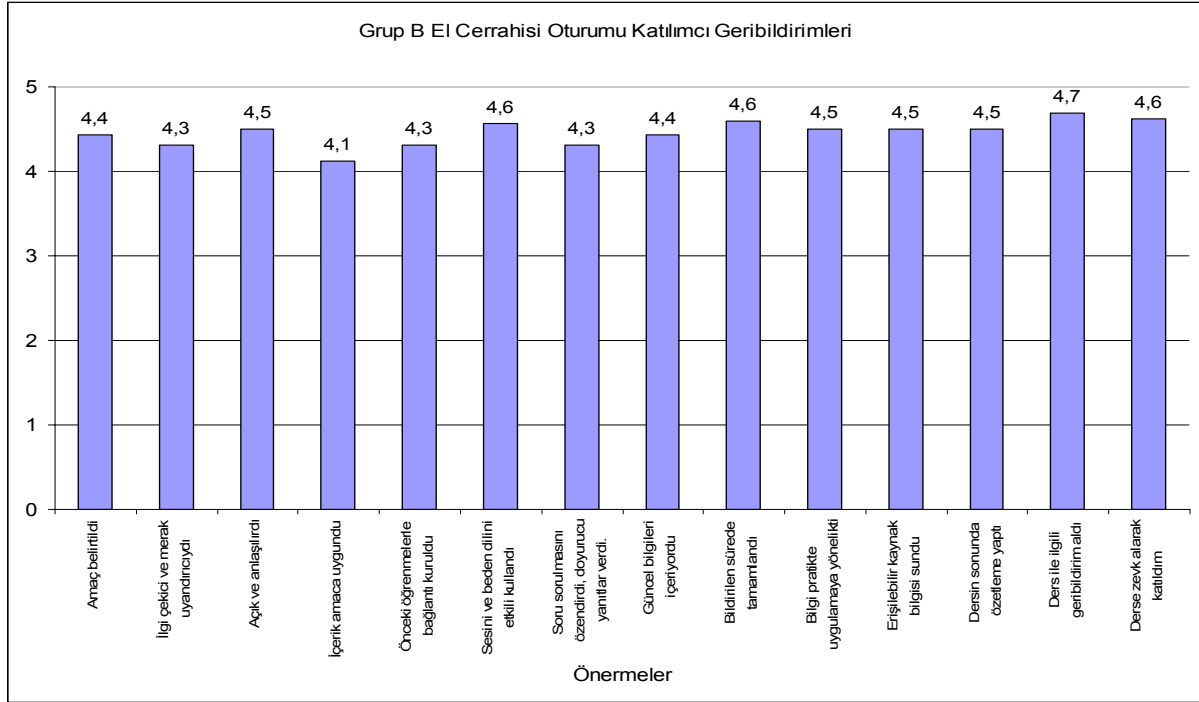
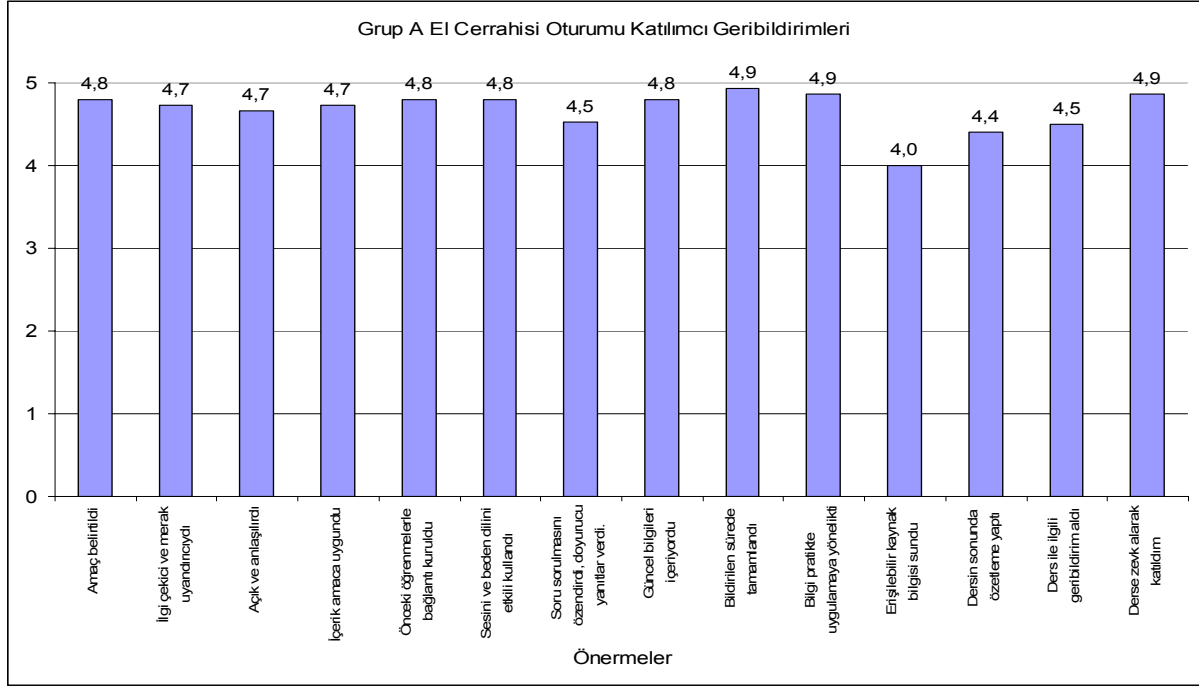


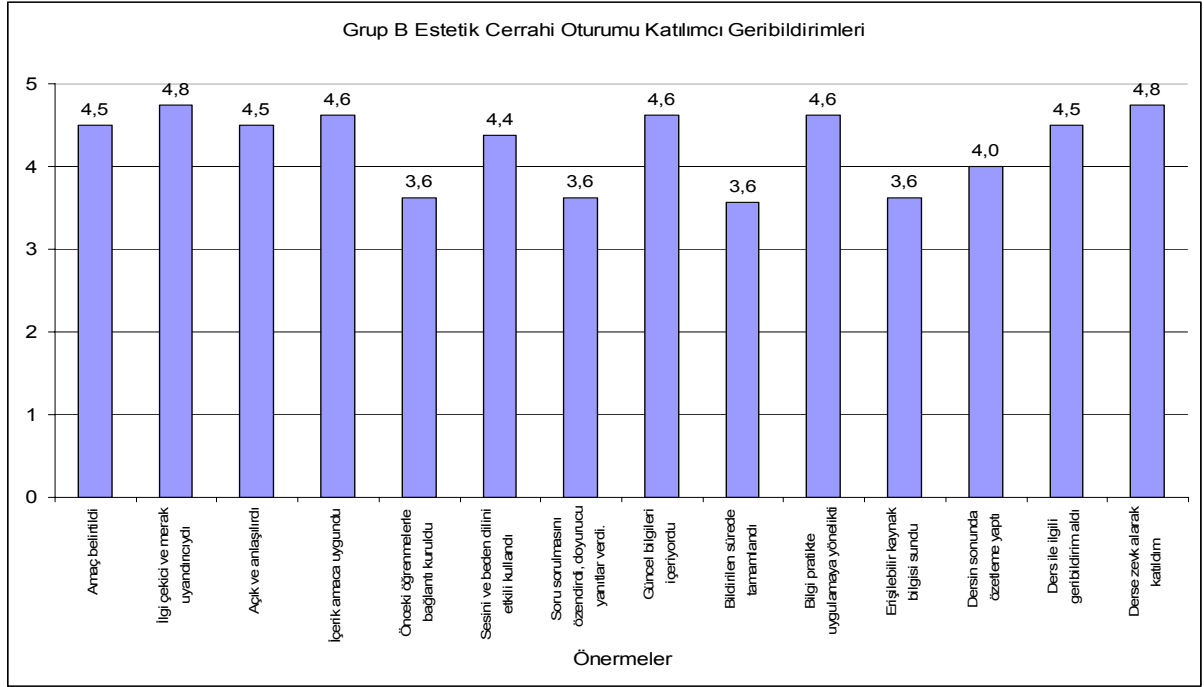
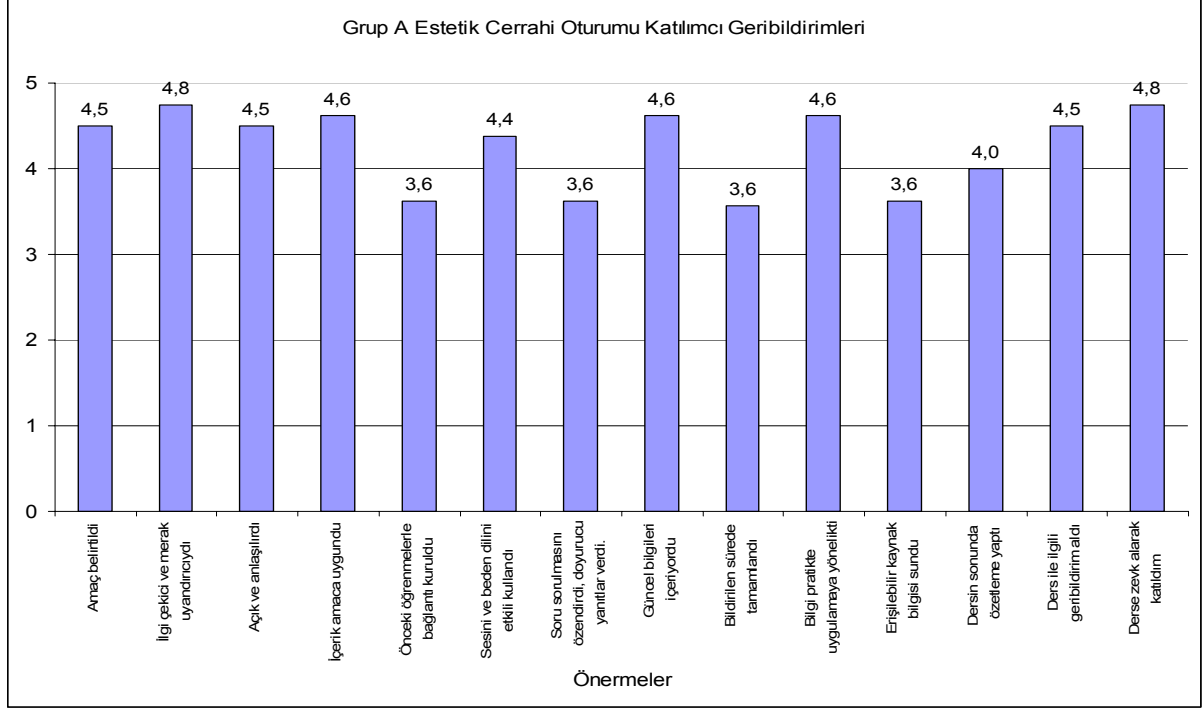


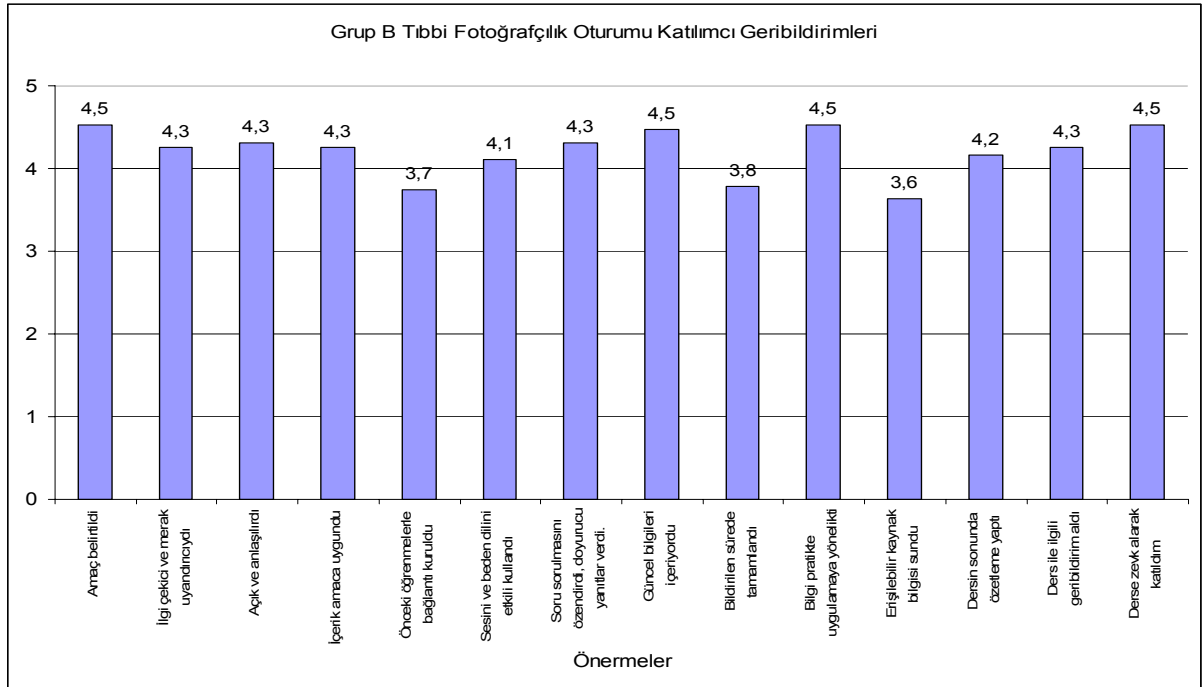
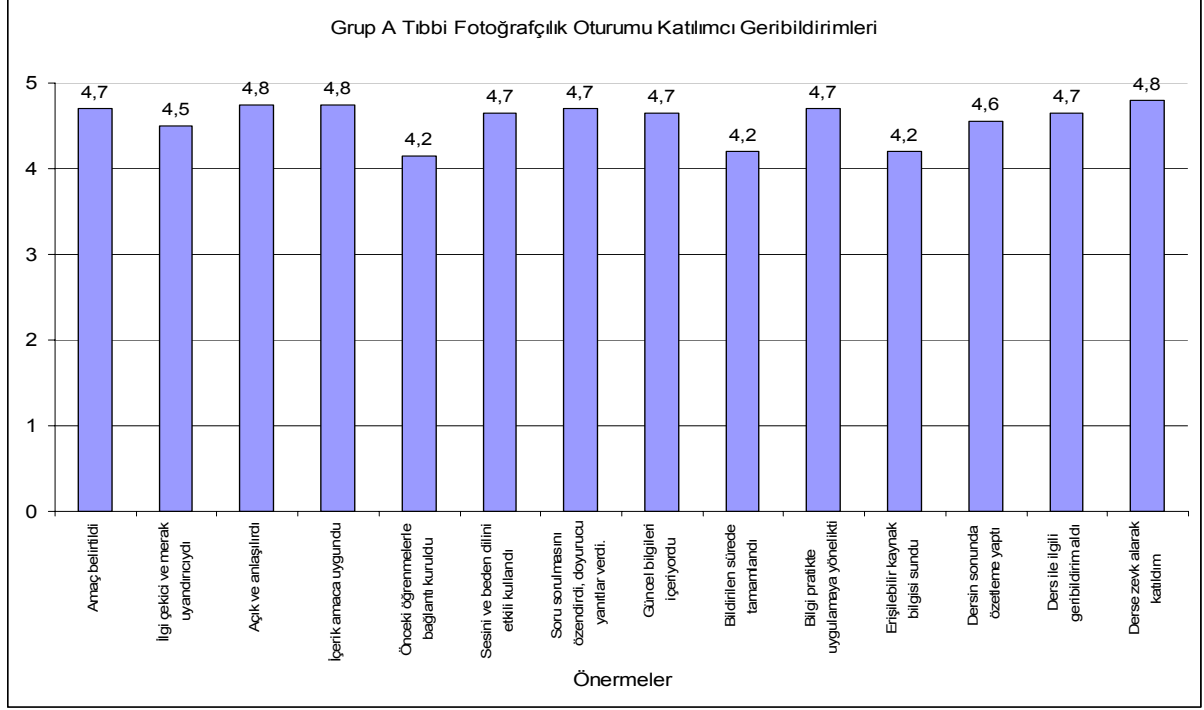






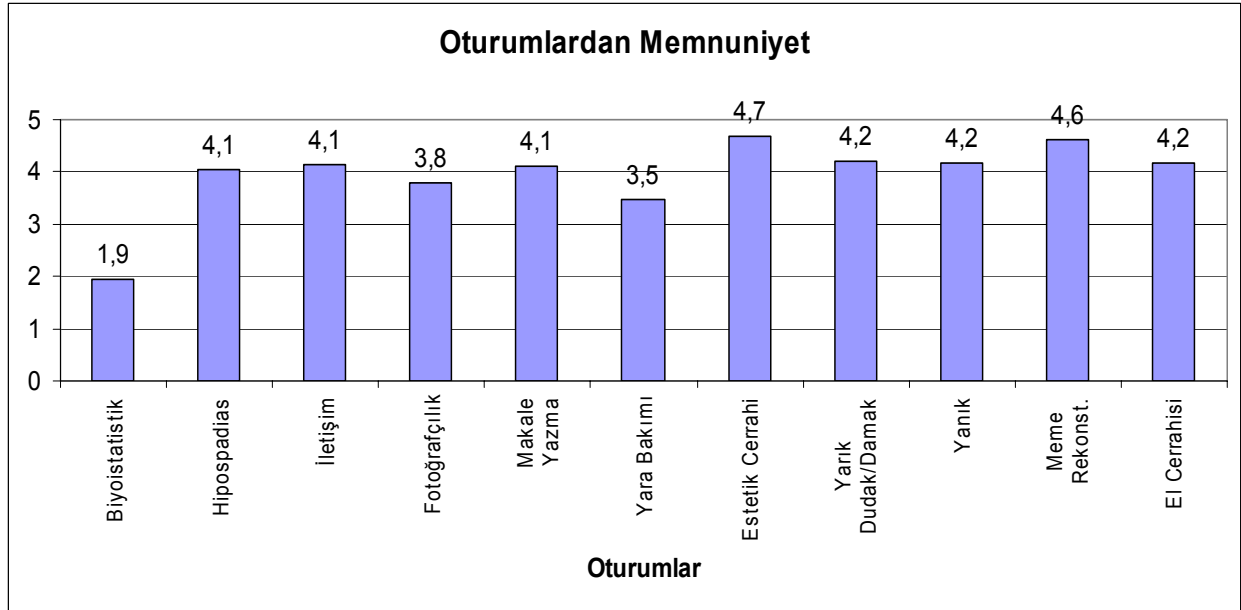
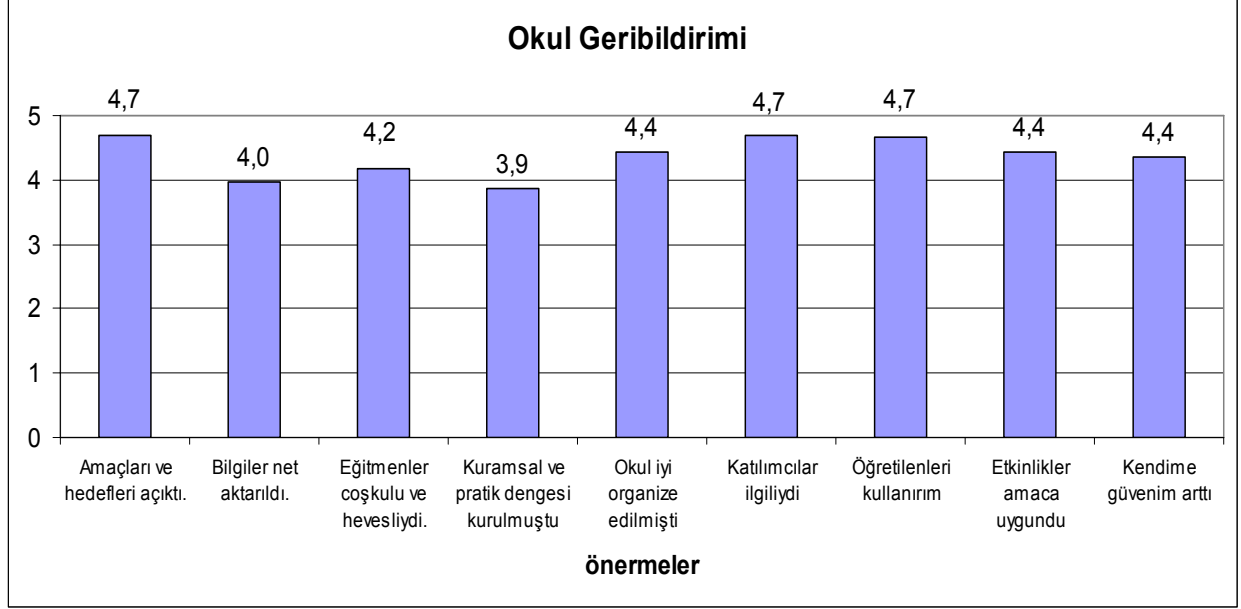








Okulun sonunda katılımcılara okulun bütününe değerlendirebilmeleri için bir geribildirim formu ile okuldaki oturumlardan memnuniyet düzeylerini değerlendiren bir form dağıtıldı. Bu değerlendirmelerin sonuçları aşağıdaki grafiklerde sunulmaktadır.





Kurs sonunda dağıtılan geribildirim formlarında katılımcıların yazılı olarak belirttikleri görüş ve önerileri aşağıda yer almaktadır:

- Her eğitmen için ayrı bir değerlendirme formu doldurulmalı.
- Modüler sistem olmasın, blok eğitim tanışma ve paylaşım açısından daha etkili, motive edici dolayısıyla öğrenim üzerinde etkili.
- Biyoistatistik ders saatleri azaltılabilir.
- Özellikle yarık dudak/damak, el cerrahisi,yara ders saatleri arttırılabilir ve belirli konular tespit edilip, bu konular ayrıntılı olarak anlatılabilir.
- Dersler ayrılan süreye göre düzenlenebilir. Süreyi aşan derslerde bilgiler ne kadar önemli olursa olsun dikkat dağıldığı için faydalı olmuyor.
- Gerçekten çok büyük bir özveri var. Çok Çok teşekkürler. Harikaydı.
- Yoğun ilginiz, coşkunuz ve tüm çabalarınız için çok teşekkürler.
- Katılımcıların bir kısmının 450 YTL bir kısmının ise 360 YTL ödediğini öğrendik. Bu konunun düzeltilmesini istiyorum.
- Yoğun çalışma ortamından geliyorum. Hem eğlence hem de mükemmel organizasyon vardı. Diğer kliniklerle aramdaki farkı gördüm. Eksiklerimi daha net görebiliyorum. Kalan sürede bunların üzerine eğileceğim.
- Kısa zamanda bu kadar olabiliyor. Tüm emeği geçenlere teşekkürler.
- Başarılarınızın devamını dileriz.
- Bu programın derslerinin bölünerek yıl içerisinde birkaç kez daha az maliyetli olarak ve derslerin içeriğinin genişletilerek yapılması. Böylece farklı kliniklerden daha fazla asistan tanıyabilirsiniz, konuları daha kapsamlı olarak işleme fırsatını yakalarız.
- Herşey için çok teşekkürler.
- Kurs için emeği geçenlere ve eğitmenlere teşekkürler.
- Derslerin daha çok dinleyicilerin katılımını sağlayarak işlenmesi daha faydalı olacağı kanaatindeyim.
- Teorik bilgiler yanında özellikle pratik uygulanabilir ve deneyim aktarımları sayesinde daha uygun olacaktır. Kurs süresinin uzun tutulması ve günlük ders saatlerinin dağıtılması.



- Sosyal programın daha yoğun olması (sportif faaliyet ve etkinlikler).
- Her ne kadar otel seçimi konusunda PRECD'yi eleştirsemde, bence sonradan düşündüğümde sosyalleşme açısından doğru olanı yaptınız. Bu sistem doğru olan sistem. Yalnız bir dahakine yapılacak program kredilendirilebilir.
- Sosyal kaynaşma ve birbirimizi tanımamız açısından buluşmamız bir fırsat ama sosyal kaynaşma açısından daha çok sosyal aktivite ayarlanabilir.
- Ben çok eğlendim.
- Katılmak çok güzeldi, emekleriniz için teşekkür ederim.
- Kursların aynı şekilde 1 haftada yapılması uygundur.
- Derslerin yoğunluğunun azaltılmasını isterim ya da daha uzun sürede anlatılmasını.
- Emeği geçen herkese çok teşekkürler. Belki sonraki organizasyonlarda sosyal faaliyetlere daha çok zaman ayrılabilir.
- Organizatörlere teşekkür ederim. Eksiği yok fazlası var. Beraber bir gezi ve beach-voleybol turnuvası vs. Benzeri aktiviteleri araya mutlaka sıkıştırmalı idik.
- Herşey çok güzeldi. Süper memnun kaldım.
- İletişim becerileri saati azaltılabilir.
- Makale yazımına daha fazla zaman olabilir ve branş ile ilgili detay daha önemli.
- Biyoistatistik kısaltılıp çalışmalarda nasıl yöntemler kullanılacak şeklinde getirilebilir ve branşa yönelik olmalı.
- Okul 6 seneye bölünebilir sosyal program ayrı bir yerde yapılıp dersler üniversitelerde organize edilip mesela el cerrahisi 3 gün, meme 3 gün,estetik 3 gün gibi bir bölümünü ameliyatları da girebilecek hale getirelim.
- 1.si için gayet amaca yönelik sonuçlandı ve keyif aldım.
- Çok güzel ve üzerinde emek verilmiş bir organizasyondur.
- Bazı derslerin içerikleri tıp fakültesindeki hoca anlatsın öğrenci dinlesin modeliydi, interaktif derslerle kıyaslandığında biraz sıkıcı, daha önemlisi efektif olmadı.
- Herşeyden önemlisi geldiğim için pişman değilim. Aksine bana çok şey kattığını düşünüyorum. Ancak ne var ki herşeyde olduğu gibi buralarda da eksiklikler mevcuttu.



- Öncelikle dersleri anlatanların bu konuda son söz söyleyiciler olması gerekir. Anlatılanlar teorik, alışılmış bilgiler dahil deneyim aktırımı şeklinde olmalı.
- Bir konu bir çok hoca tarafından anlatılmalı ancak değerlendirmeleri kişiye göre tek tek olmalı.
- Otel olarak daha uygun bir ortam seçilebilirdi.
- Deneyimler cerrahi sırasında kullandığımız püf noktalar bizim için çok daha değerli bilgiler olur.
- Memnun kaldım, teşekkür ederim.
- Bence her yıl yapılmalı ve tüm asistanlar sırayla bu kursa gelebilmeli.
- En önemli yakınmam ders saatlerimin uygun bir programla yapılmamış olmasıdır.
- Teorikte uygulanabilir olan program pratikte hayli uzun süren dersler şeklinde olmuştur. Çoğu anlatıcı hızlı ve kısa şeklinde ders anlatılmasına rağmen dersler uzamış gerekli olan ders dışı zaman azalmıştır.
- Bu durumun ilk kez gerçekleştirilen bir programda olması da bence gayet olasıdır. Umarım bundan sonraki program daha uyumlu bir şekilde planlanır, hatta planlanmalı.
- Okul ilk olmasına rağmen başarılıydı. Böyle devam etmeli.
- Ders konuları sınırlı tutulup belli konular daha ağırlıklı işlenmesi daha yararlı olur.
- Herkes ne biliyorsa hala o kadar biliyor.
- Gayet başarılıydı. Ek önerim yok.
- Kroniomaksillofacial cerrahi eklenmesi.
- Biyoistatistik, daha asistan eğitimine uygun ve yalın olabilirdi.
- Organizasyon genel olarak çok başarılı idi.
- Asistan birliği için uygun bir organizasyondur ve ilk olmama rağmen.
- Kurs başarılıydı.
- Süre biraz daha uzun olabilirdi.
- Kaynaşma konusunda uygulanan yöntemler başarılı.
- Asistan düzeyi biraz daha düşük tutulabilirdi mesela en fazla 2 yıllık asistanlar.
- Bazı dersler çok hızlı sonlandırıldı.
- Derslerde özellikle hocaların deneyimleri üzerinde durulabilirdi.



- Ders dışında beraber yapılan sosyal aktivitelerin yetersiz olduğunu düşünüyorum. Daha organize olunabilir.
- Sosyal ortam olarak iyi.
- Ders saatleri zaman zaman aşıldığı için sosyal aktivitelere az zaman kaldı.
- Yılda 1 kez 5 gün (hafta içi) düzenlenirse önceki ve sonraki haftasonu dinlenme için iyi olur (şu an olduğu gibi).
- Gelmeden önce ders notları elimizde olsaydı en azından kapsamalarını okuyup gelmek istedim. Dersler slaytlar üzerinde textbook bilgileri şeklinde daha çok vaka sunumu ve deneyimlerin aktarımı şeklinde olsa daha değerli olur; çünkü normal textbook bilgilerinizi herhangi bir kitaptan bulabiliyoruz.



Okul Sonu Çoktan Seçmeli Sınavının Madde Analizi

Objektif test maddelerine verilmiş olan cevapların analizi, test geliştirmede ve testi daha iyi hale getirmede etkili ve güçlü bir araçtır.

Madde analizi için önerilen yöntemleri etkileyen iki etken vardır:

Bir test maddesinin gücü (P) testin uygulandığı grupta o maddeye doğru cevap veren öğrencilerin yüzdesi yani maddeye doğru cevap verenlerin yüzdesi olarak tanımlanmaktadır. Madde seçiminde ilk amaç testin güvenilirliğini yükseltmek yani puanların genişçe dağılmasını sağlamak ise ayırt etme indeksi en yüksek maddeler seçilmelidir. Bunun içinde maddeler küçükten büyüğe doğru sıralanır. Ayırt etme indeksi 0,40 ve daha büyük olan yeterince madde varsa bunlar arasından istenilen güçlükte olanlar seçilir. Yeterince yoksa ayırt etme indeksi aşağıya doğru indirilebilir.

Bir maddenin ayırt ediciliğinin düşük olması o maddenin çok kolay ya da çok zor olmasından kaynaklanıyorsa, o zaman ilgili maddeyi uygun güçlük düzeyine getirmek için yeniden gözden geçirmek gerekir. Bir maddenin gücü, o maddenin ölçmek istediği davranış ve içeriğin niteliğiyle çeldiricilerin doğru cevaba yakınlık derecesine bağlıdır.

Maddenin teste alınıp alınmaması hakkındaki karar p ve r_{jx} değerlerine bakılarak verilir. Bu çalışmada maddelerin niteliği hakkında yapılan analizlerde kullanılan kriterler şu biçimdedir.

- $r_{jx} \geq 0,40$ ise madde oldukça iyi işlemektedir. Teste olduğu gibi konulabilir.
- $r_{jx} \leq 0,19$ ise madde hiç kullanılmamalı veya tamamen düzeltilerek kullanılmalıdır.
- P değerine ise amacımız doğrultusunda belirlenmektedir. Bir başarı testi için güçlük derecesi 0,50 civarında olmalıdır. Çünkü orta güçlükteki maddeler daha iyi ayırım yapabilir.

Bir testteki maddelerin işe yarayıp yaramadığını, işe yaramıyorsa bunun nedenini ve gerekiyorsa düzeltmeleri yapmak için cevapları analiz etmek gerekir. Bu tip analizler öğrenimin niteliğinin artmasına yardımcı olmaktadır. Çünkü sınavlar ile gereken eğitimin verilip verilmediğine yönelik bulgulara ulaşmaya çalışılmaktadır.



Bu değerlendirme ile Plastik Cerrahi Okulunda bölümlerin eğitim sonrası uygulanan ölçme aracına almış oldukları test maddelerinin niteliğini belirleyen analizlere yer verildi. Bu noktadan hareketle bölümlerin soru hazırlamadaki yeterliliklerine ilişkin çeşitli yorumlar yapmakta mümkün olabilecektir.

Bu çalışmada 8 bölümün hazırladığı 49 sınav sorusuna 40 katılımcının vermiş olduğu yanıtlar kullanılarak madde analizi çalışması yapıldı. Analizler hem ölçme aracının tamamı hem de bölüm bazında yukarıdaki kriterler çerçevesinde değerlendirildi.

Ayrırtedicilikleri ($r_{jx} \geq 0,20$) yukarısında olan ve güçlük indekslerine göre (kolay, orta, zor) ayrımları yapılan analizlere ait tablo aşağıdaki verilmektedir.

	KULLANILAMAYACAK SORU SAYISI	KULLANILABİLİR SORU SAYISI			TOPLAM
		KOLAY	ORTA	ZOR	
YDD	3	1	2	2	8
YANIKLAR	3	2	1	2	8
MEME	2	1	1	1	5
FOTO	3	1	1		5
ESTETİK	3	3	1	1	8
İLETİŞİM	1	1		3	5
YARA BAKIM	0	3	1		4
EL	3	3			6
	18	31			49

Tabloda gösterildiği gibi 18 test maddesinin bilen ile bilmeyeni ayırt edemediği, ayrırt ediciliğin 0,20 değerinin altında bulunduğu ve düzeltmelere gerek kalmaksızın testten çıkarılması gerektiği anlaşıldı.



Öte yandan teste alınabilecek düzeyde görülen 31 test maddesinden hangi maddelere ait çeldiricilerin kontrolünün gerektiğine de aşağıdaki tabloda yer verilmektedir.

	Çeldirici ifadelerinin Düzeltilmesi/Kontrolü Gereken Soru Numaraları
YDD	1,5,6,8
YANIKLAR	6,7,8,
MEME	2
FOTO	4
ESTETİK	1,2,7
İLETİŞİM	5
YARA BAKIM	1,3,4
EL	1,5,6

Bu tip madde analizi çalışmalarının kaliteli, isteneni ölçen sorulardan oluşan, dengeli ve özgün sınavların oluşturulmasına ve eğitime katılan katılımcılarda istenen davranışların gelişmesine olumlu katkısı olacaktır.

Ayırtediciliğin sınırda olduğu ve bu çalışmada 0,20 ile 0,39 arasındaki sorularda ise gerekli revizyonlara gidilmeli ve ayırtetmesi daha muhtemel sorulara yer verilmesi gerekmektedir. Ayırtediciliğin kötü olduğu ve bu çalışmada değeri 0,20 'den küçük soruların bu tip çalışmalara alınmamasına özen gösterilmelidir.



Genel Değerlendirme

- Tıp Eğiticisini Geliştirme Kursu hem katılımcıların memnuniyet düzeyleri hem de kurs sonunda elde ettikleri kazanımlar açısından geliştirilerek sürdürülmesi gereken bir etkinlik oldu.
- Kurs programı ile ilgili katılımcı gereksinimlerini öncelikleyen içeriğin zenginleştirilmesi sonucuna ulaşıldı.
- Katılımcıların süre ile ilgili istekleri olmakla beraber grup dinamikleri göz önünde bulundurularak 4 günlük sürenin uygun olduğu gözlemlendi.
- Plastik Cerrahi Okulu, uzmanlık eğitimleri içerisinde asistanlara yönelik ilk okul olma özelliği taşımaktadır. Diğer uzmanlık alanları arasında asistanlara yönelik alan bilgisini içeren kurslar düzenlenmekte, bu kurslar genellikle bir kongrenin içerisinde yer almaktadır. Bu programlar içerisinde Plastik Cerrahi Okulu'na katılan asistanların da dile getirdiği gibi kongre süresince her bir klinik çoğu kez kendi içinde birlikte davranmakta, diğer eğitim kurumlarından katılanlarla ilişkiler son derece sınırlı kalmaktadır.
- Plastik Cerrahi Okulu programının alan konuları yanı sıra biyoistatistik, iletişim becerileri, tıbbi fotoğrafçılık ve makale yazma benzeri oturumların yer alması katılımcıların bu konulardan başlayarak kendilerini ifade etmelerine olanak sağladı, genel bir farkındalık yaratarak kişisel gelişimlerine olanak sundu.
- Bu programın küçük grup dinamiklerine uygun (gruplarda ideal katılımcı sayısının 8-12 kişi olması önerilmekle birlikte) düzenlenmesi kurs süresince katılımcıların birbirlerini daha yakından tanımalarına, ilişki kurmalarına olanak sağladığı görüldü. Yine katılımcılar hemen her yıl kongrelere katılmalarına karşın ilk kez farklı kliniklerden hekimlerle konuşma olanağı bulduklarını ve bundan son derece mutlu olduklarını dile getirdiler.
- Plastik Cerrahi Okulu süresince, mesleğin ilk yıllarında kurulanbilimsel ve sosyal ilişkilerle, katılımcıların farklı kliniklerdeki farklı uygulamaları, karşılaşılan sorunları ve üretilen çözümleri paylaşmaları Plastik Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi alanının gelişimine olumlu katkı sağlayacaktır.



- Farklı kliniklerdeki uygulama farklılıkları yanı sıra özellikle eğiticilerle (öğretim üyesi, şef, şef yardımcısı) asistanlar, kıdemli asistanlarla kıdemli asistanlar arasında ilişki kurmada ve sürdürmedeki deneyimler ve yaşanmışlıkların günlük yaşamı oldukça güçleştirdiği görülmektedir. Alandan seçilmiş örneklerle olası çözümlerin tartışıldığı bir çalıştay gereksinimi vardır. Bu çalıştayda eğiticilerle birlikte asistanların da olduğu bir ortamda konunun değerlendirilmesi uygun olacaktır. İşbirliğine dayalı bir eğitim ve çalışma ortamının yaratılmasında görevler ve sorumluluklar belirginleştğinde sıkça yakınılan bu konuda çözümler üretmek olanaklıdır. Bu çalıştay ile birlikte üretilenler yeterli görülürse ileride düzenlenecek okullarda 'İletişim Becerileri' içerisinde 'İşbirliğine Dayalı Eğitim' ve 'Çalışma Becerileri' de programa eklenmelidir.
- Bu programın içerisinde oturum saatlerinin düzenlenmesinde katılımcıların sosyal etkinlikleri için zaman planlaması önemlidir. Plastik Cerrahi Okulu'nun sosyal olanakları gelişkin bir yerde yapılmasının katılımcıların memnuniyeti yanı sıra oluşturulmak istenen birliktelik ve sosyal dayanışma için de son derece yararlı olduğu görüldü. Ancak kimi oturumların eğitim için uygun olmayan saatlerde yapılması hem eğiticilerde hem de katılımcılarda motivasyon azalmasına neden oldu.
- Geribildirimler içerisinde kimi oturumlardan memnuniyetin düşük olduğu, oturum saatlerinin azaltılması istenmektedir. Bu istemle ilgili değerlendirmeler yapılırken oturumun amaç ve öğrenim hedefleri gözetilmeli, oturumda hangi eğitim-öğretim yöntemlerinin kullanıldığı mutlaka dikkate alınmalıdır.
- İlerde düzenlenecek okullarda yine farklı kıdemli asistanlar katılacaksa -ki böyle olması süreç değerlendirmesi açısından son derece yararlıdır- kimi seçmeli oturumlar düzenlenebilir. Örneğin ilk yıl asistanları için kanıta dayalı tıp uygulamaları yapılırken kıdemli asistanlar için tez odaklı bir program düşünülebilir. Böylece yetişkinler için gereksinimin karşılandığı oturumlardan yararlanma düzeyi yükselecektir.



- Geribildirimler içerisinde alan bilgisi oturumları genel olarak yüksek değerler almıştır. Bu durumun nedenleri araştırılmalıdır. Farklı eğitim kurumlarından gelen asistanların bir alan bilgisi konusunda bu denli olumlu geribildirim vermelerinin olası nedenleri arasında konunun uzmanından dinlenmesi, gelişmeye açık bir konunun seçilmesi, güncel bir başlık olması akla ilk gelen seçeneklerdir. Her bir başlığın bu bakış açısı ile yeniden gözden geçirilmesi yararlı olacaktır.
- Geliştirilecek okul programının belli bir esnekliğinin olması, katılımcılardan okul öncesinde temel gereksinimlerine yönelik alınan verilerle programın yeniden yapılandırılabilir olması daha etkili olacaktır.
- Okul programı içerisinde her oturumun belirli bir bölümünü oluşturan etik ve profesyonel değerler üzerinde daha dikkatle durulmalı, etik ve profesyonel değerler için ayrı oturumlar planlanmalıdır.
- Okul sonunda yapılan sınavla ilgili olarak 49 soruda 3/5 kullanılabilirlik oranı kabul edilebilir bir orandır.
- Derneğin bu okulda ve yeterlik kurulu sınavlarında kullanmak üzere bir soru bankası oluşturması, bu bankada yer alacak soruların analizlerinin yapılarak iyi ve zorluk derecesi belirli sorular olarak saklanması önerilir.
- Raporda ayrıca belirtilmemekle birlikte okulda yer alan oturumların eğitimcilerinden de geribildirim alındı. Eğitimcilerin eğitimler sonunda kendi oturumlarıyla ilgili geliştirmeye açık, yapıcı bir yaklaşım içerisinde oldukları gözlemlendi.



EKLER

Ek 1: Tıp Eğitici Geliştirme Kursu Değerlendirme Formu	30
Ek 2: Plastik Cerrahi Okulu Oturum Değerlendirme Formu	31
Ek 3: Plastik Cerrahi Okulu Değerlendirme Formu	32



TIP EĞİTİCİSİ GELİŞTİRME KURSU DEĞERLENDİRME FORMU

Aşağıdaki kurs ve eğitmenlerle ilgili ifadeler hakkında görüşlerinizi belirtiniz.

5- Kesinlikle katılıyorum | 4- Katılıyorum 3- Emin değilim
2- Katılmıyorum 1- Kesinlikle katılmıyorum

KURS:

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| • Kursun amaçları ve hedefi açıklı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Bilgiler net bir şekilde aktarıldı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Eğitmen(ler) konularında coşku ve hevesliydi | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Teori ve pratik arasında iyi bir denge kurulmuştu | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Kurs iyi organize edilmişti | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Öğretilenleri iş yerimde kullanabilirim | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Derslerde kullanılan etkinlikler amaca uygundu | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Bu kurs, eğitmen olarak kendime güvenimi arttırdı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

EGİTMEN/ EGİTMENLER:

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| • Kendimi rahat hissetmemi sağladı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Bütün grubun etkin katılımını sağladı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Konu hakkında kendi bilgisinin sınırlarını iyi çizdi,
bilmediği şeyler varsa bunu kabul etti | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Katılımcılar arasındaki etkileşimi destekledi | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Soru sormamı ve endişelerimi dile getirmemi
kolaylaştırdı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Kazanılacak eğitim becerilerinin hedeflerini açıkça
ifade etti | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Becerilerin dayandığı ilkeleri ve mantığını açıkladı | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| • Eğitim konusunda daha yeterli olabilmem için yeni
yollar aramaya motive etti | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |



PLASTİK OKULU

26-30 Mayıs 2008

Ders Sorumlusu ve Ders İzlenim Formu

Sevgili katılımcılar, bu form ders sorumlusu ve derslerin tarafınızdan değerlendirilmesi için hazırlandı. Formun uygulanmasından elde edilecek sonuçlar, derslerin öğretim ve öğrenim süreçleri açısından niteliğinin geliştirilmesinde kullanılacaktır.

Ders sorumlusu ve dersle ilgili yöneltilen önermelere katılma derecenizi 0 ile 5 arasında işaretleyiniz. (0= hiç katılmıyorum, 5= tümüyle katılıyorum).

Ders adı:

Ders sorumlusu:

	0	1	2	3	4	5
1. Dersin amacını belirtti.	()	()	()	()	()	()
2. İlgi çekici ve merak uyandırıcı biçimde ders işledi.	()	()	()	()	()	()
3. Dersi açık ve anlaşılır biçimde işledi.	()	()	()	()	()	()
4. Dersin içeriği amaçlarına uygundu.	()	()	()	()	()	()
5. Daha önceki öğrenmelerle bağlantı kurdu.	()	()	()	()	()	()
6. Sesini ve beden dilini etkili kullandı.	()	()	()	()	()	()
7. Soru sorulmasını özendirdi, doyurucu yanıtlar verdi.	()	()	()	()	()	()
8. Ders güncel bilgileri içeriyordu.	()	()	()	()	()	()
9. Ders programda bildirilen sürede tamamlandı.	()	()	()	()	()	()
10. Bilgi pratikte uygulamaya yönelikti.	()	()	()	()	()	()
11. Erişilebilir kaynak bilgisi sundu.	()	()	()	()	()	()
12. Dersin sonunda özetleme yaptı.	()	()	()	()	()	()
13. Ders ile ilgili geribildirim aldı.	()	()	()	()	()	()
14. Derse zevk alarak katıldım.	()	()	()	()	()	()



PLASTİK OKULU

26-30 Mayıs 2008

Ders Sorumlusu ve Ders İzlenim Formu

Sevgili katılımcılar, bu form ders sorumlusu ve derslerin tarafınızdan değerlendirilmesi için hazırlandı. Formun uygulanmasından elde edilecek sonuçlar, derslerin öğretim ve öğrenim süreçleri açısından niteliğinin geliştirilmesinde kullanılacaktır.

Ders sorumlusu ve derste ilgili yönettilen önermelere katılma derecenizi 0 ile 5 arasında işaretleyiniz. (0= hiç katılmıyorum, 5= tümüyle katılıyorum).

Ders adı:

Ders sorumlusu:

	0	1	2	3	4	5
1. Dersin amacını belirtti.	()	()	()	()	()	()
2. İlgî çekici ve merak uyandırıcı biçimde ders işledi.	()	()	()	()	()	()
3. Dersi açık ve anlaşılır biçimde işledi.	()	()	()	()	()	()
4. Dersin içeriği amaçlarına uygundu.	()	()	()	()	()	()
5. Daha önceki öğrenmelerle bağlantı kurdu.	()	()	()	()	()	()
6. Sesini ve beden dilini etkili kullandı.	()	()	()	()	()	()
7. Soru sorulmasını özendirdi, doyurucu yanıtlar verdi.	()	()	()	()	()	()
8. Ders güncel bilgileri içeriyordu.	()	()	()	()	()	()
9. Ders programda bildirilen sürede tamamlandı.	()	()	()	()	()	()
10. Bilgi pratikte uygulamaya yönelikti.	()	()	()	()	()	()
11. Erişilebilir kaynak bilgisi sundu.	()	()	()	()	()	()
12. Dersin sonunda özetleme yaptı.	()	()	()	()	()	()
13. Ders ile ilgili geribildirim aldı.	()	()	()	()	()	()
14. Derse zevk alarak katıldım.	()	()	()	()	()	()

PLASTİK OKULU

26-30 Mayıs 2008

Ders Sorumlusu ve Ders İzlenim Formu

Sevgili katılımcılar, bu form ders sorumlusu ve derslerin tarafınızdan değerlendirilmesi için hazırlandı. Formun uygulanmasından elde edilecek sonuçlar, derslerin öğretim ve öğrenim süreçleri açısından niteliğinin geliştirilmesinde kullanılacaktır.

Ders sorumlusu ve derste ilgili yönettilen önermelere katılma derecenizi 0 ile 5 arasında işaretleyiniz. (0= hiç katılmıyorum, 5= tümüyle katılıyorum).

Ders adı:

Ders sorumlusu:

	0	1	2	3	4	5
1. Dersin amacını belirtti.	()	()	()	()	()	()
2. İlgî çekici ve merak uyandırıcı biçimde ders işledi.	()	()	()	()	()	()
3. Dersi açık ve anlaşılır biçimde işledi.	()	()	()	()	()	()
4. Dersin içeriği amaçlarına uygundu.	()	()	()	()	()	()
5. Daha önceki öğrenmelerle bağlantı kurdu.	()	()	()	()	()	()
6. Sesini ve beden dilini etkili kullandı.	()	()	()	()	()	()
7. Soru sorulmasını özendirdi, doyurucu yanıtlar verdi.	()	()	()	()	()	()
8. Ders güncel bilgileri içeriyordu.	()	()	()	()	()	()
9. Ders programda bildirilen sürede tamamlandı.	()	()	()	()	()	()
10. Bilgi pratikte uygulamaya yönelikti.	()	()	()	()	()	()
11. Erişilebilir kaynak bilgisi sundu.	()	()	()	()	()	()
12. Dersin sonunda özetleme yaptı.	()	()	()	()	()	()
13. Ders ile ilgili geribildirim aldı.	()	()	()	()	()	()
14. Derse zevk alarak katıldım.	()	()	()	()	()	()